

AS Review



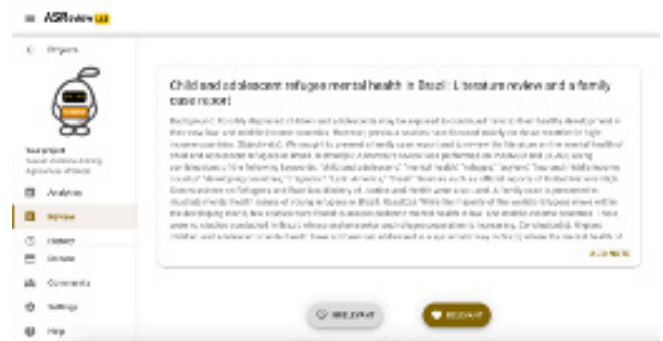
AS Review es una herramienta de inteligencia artificial (IA) diseñada para agilizar las revisiones sistemáticas de la literatura, priorizando y evaluando eficientemente grandes volúmenes de artículos académicos. Esta herramienta es ideal para investigador@s y estudiantes que trabajan en proyectos o revisiones sistemáticas, ya que permite filtrar artículos irrelevantes y enfocarse en los que realmente responden a las preguntas de investigación o los objetivos del proyecto.

Beneficios

- Gratuita y de código abierto
- Validada científicamente para revisiones sistemáticas
- Reduce significativamente el tiempo necesario para revisar grandes cantidades de artículos

Cómo usar AS Review

1. Prepara la base de datos: Trabaja con un@ bibliotecari@ para desarrollar términos de búsqueda adecuados y extraer literatura relevante
2. Descarga e instala el programa:
 - Paso 1: Instala Python
 - Paso 2: Descarga e instala AS Review
 - Paso 3: Ejecuta AS Review
3. Carga la base de datos: Asegúrate de que tu archivo en formato Excel contenga solo los títulos y resúmenes
4. Entrena el modelo de aprendizaje activo:
 - Mantén el programa en el modo “Oracle”
 - identifica artículos relevantes o irrelevantes para agregar conocimientos previos al modelo
 - Usa la configuración predeterminada, que ha sido validada para la mayoría de los casos
5. Exporta los resultados
6. Una vez alcanzado el punto de parada, exporta los artículos relevantes identificados



“AS Review ha mejorado significativamente nuestra eficiencia en las revisiones sistemáticas en las que he colaborado, permitiéndonos avanzar rápidamente en cada etapa del proceso mientras mantenemos el rigor de nuestros métodos de investigación”. - Investigador@ de salud publica

Glosario de términos clave

Trabajador@ agrícola/acuícola: Personas que trabajan en la producción o procesamiento dentro de la cadena de suministro de alimentos, como en cultivos, pesca comercial o procesamiento de ganado y aves de corral

Selección de resúmenes y títulos: Proceso de revisión independiente realizado por al menos dos evaluador@s (idealmente un@ expert@ tematic@ y un@ metodolog@)

AS Review: Herramienta de aprendizaje automático que optimiza revisiones sistemáticas al priorizar artículos relevantes para tu evaluación (Universidad de Utrecht, 2023)

Hoja de extracción de datos: Documento para recopilar datos relevantes y evaluar el riesgo de sesgo de cada estudio

Examen de texto completo: Revisión independiente y duplicada de artículos completos para aplicar criterios de elegibilidad y confirmar su inclusión en la revisión sistemática

Método: Estrategias, procesos o técnicas utilizadas para recopilar y analizar datos, con el objetivo de generar nueva información o mejorar la comprensión de un tema (Biblioteca de la Universidad de Newcastle, 2024)

Método mixto: Combina datos cualitativos y cuantitativos (Tenny et al., 2022)

Investigación cualitativa: Análisis de experiencias, percepciones y comportamientos para responder a preguntas sobre el “cómo” y el “por qué” (Tenny et al., 2022)

Investigación cuantitativa: Recopilación de datos numéricos o evaluación de intervenciones para responder a preguntas de “qué cantidad” o “cuánto” (Tenny et al., 2022)

Violencia sexual: Acto sexual cometido sin el consentimiento libremente dado de la víctima o contra alguien que no puede consentir o se niega (CDC, 2014)

Revisión sistemática de la literatura: Proceso que identifica y sintetiza todos los estudios relevantes que cumplen con criterios predefinidos para responder a una pregunta de investigación (Li et al., 2022)

Para más información

Si tienes preguntas o deseas obtener más información, puedes contactarme en sarahytorres02@g.ucla.edu.

Fuentes

1. Ferdinands, G., Schram, R., Bruin, J. D., Bagheri, A., Oberski, D. L., Tummers, L., & Schoot, R. V. D. (2020). Active learning for screening prioritization in systematic reviews-A simulation study.
2. Oude Wolcherink, M. J., Pouwels, X. G. L. V., van Dijk, S. H. B., Doggen, C. J. M., & Koffijberg, H. (2023). Can artificial intelligence separate the wheat from the chaff in systematic reviews of health economic articles?. *Expert Review of Pharmacoeconomics & Outcomes Research*, 23(9), 1049-1056.
3. Van De Schoot, R., De Bruin, J., Schram, R., Zahedi, P., De Boer, J., Weijdemá, F., ... & Oberski, D. L. (2021). An open source machine learning framework for efficient and transparent systematic reviews. *Nature machine intelligence*, 3(2), 125-133.